

Datum
2019-07-09

Vårt diarienummer
ADM/2019:306

Ert datum
2019-06-19

Ert ärendenr
2019-02194

Förslag till Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om statliga myndigheters rapportering av it-incidenter

Centrala studiestödsnämnden (CSN) har beretts tillfälle att yttra sig över Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) förslag till föreskrifter om statliga myndigheters rapportering av it-incidenter och tillhörande konsekvensutredning.

CSN bifogar myndighetens svar i den mall som MSB anvisat.

Beslut om detta remissvar har fattats av chefsjuristen Åsa Lindahl efter föredragning av verksjuristen Pernilla Björck. I arbetet med remissvaret har även informationssäkerhetsansvarige Per-Anders Borgström, incident managern Andreas Söderholm, IT-säkerhetskoordinatör Daniel Westman och verksamhetscontrollern Jennie Pettersson deltagit.

Åsa Lindahl

Pernilla Björck

Svar på remiss gällande förslag till: Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om statliga myndigheters rapportering av it-incidenter

Svarande organisation: Centrala studiestödsnämnden (CSN)

Referens/diariernr: 2019-02194

Om Excelarket
Genom att klicka på "välj" får du upp en för
kolumnen anpassad rullista
Välj "övrigt" där inget annat alternativ är
lämpligt.
Synpunkter på konsekvensutredningen lämnas från
rad 115.

		Synpunkter föreskrifter		Övriga kommentarer
§	Punkt	Synpunkter	Förslag till ändring	
3	Övrigt	Eftersom grundregleringen gällande vilka it-incidenter som ska rapporteras finns i 20 § i förordningen så bör det finnas en hänvisning i 3 § föreskrifterna till 20 § förordningen. Detta för att minska risken för att läsaren missar att 3 § föreskrifterna är ett komplement till vad som redan framgår i 20 § förordningen.	Förslag till ny lydelse: "Med it-incident som inträffat i myndighetens informationssystem och som allvarligt kan påverka säkerheten i den informationshantering som myndigheten ansvarar för, eller i tjänster som myndigheten tillhandahåller åt en annan organisation, i enlighet med 20 § förordningen (2015:1052) om krisberedskap och bevakningsansvariga myndigheters åtgärder vid höjd beredskap, menas it-incidenter som..."	
3	Övrigt	Det är otydligt vad som avses med begreppet "it-incident" och "som allvarligt kan påverka säkerheten". I 3 § i de nu gällande föreskrifterna MSBFS 2016:2 finns en tydlig upppräkningslista av vad en it-incident kan bestå i och vilken nivå incidenten ska vara på för att vara rapporteringspliktig, men i 3 § 1-3 i de föreslagna föreskrifterna är upppräkningslistan mer övergripande och mindre precis. Detta medför en ökad osäkerhet hos tillämparen.	Upppräkningslistan bör vara tydligare när det gäller vad som är en it-incident och vilken nivå/grad incidenten ska vara på för att vara rapporteringspliktig. Bestämningen bör vara mer i enlighet med vad som anges i nuvarande 3 § MSBFS 2016:2.	
3	1	Det är otydligt vad som avses med "utökad eller hög skydds nivå". Detta måste definieras i föreskriften för att tillämpande myndigheter ska känna en trygghet i vad som egentligen ska rapporteras och för att tillämpningen ska bli så lika som möjligt mellan de olika myndigheterna. Eftersom begreppen har en avgörande betydelse för tillämpningen är det inte tillräckligt att definitionen ges endast i vägledning eller motsvarande.	En definition av "utökad eller hög skydds nivå" bör ges i föreskriften.	Hänvisningen i konsekvensutredningen till informations säkerhet.se ger ingen vägledning om vad som avses med begreppen. Vi lyckades inte hitta någon information om den i konsekvensutredningen nämnda informationsklassningsmodellen eller begreppen på den webbplatsen.
3	2	Det är otydligt vad som avses med "utökad eller hög skydds nivå". Detta måste definieras i föreskriften för att tillämpande myndigheter ska känna en trygghet i vad som egentligen ska rapporteras och för att tillämpningen ska bli så lika som möjligt mellan de olika myndigheterna. Eftersom begreppen har en avgörande betydelse för tillämpningen är det inte tillräckligt att definitionen ges endast i vägledning eller motsvarande.	En definition av "utökad eller hög skydds nivå" bör ges i föreskriften.	Hänvisningen i konsekvensutredningen till informations säkerhet.se ger ingen vägledning om vad som avses med begreppen. Vi lyckades inte hitta någon information om den i konsekvensutredningen nämnda informationsklassningsmodellen eller begreppen där.

Behöver du fler rader att lämna synpunkter på:
Infoga så många rader du behöver. Du kan behöva kopiera listan.

Synpunkter Konsekvensutredningen		
Rubrik	Synpunkter	Ovriga kommentarer
Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå	CSN saknar information i konsekvensutredningen om vad som menas med "konto" i 10.§. Det hade underlättat för CSN:s analys av konsekvenserna av förslaget om konsekvensutredningen hade innehållit en kort skrivning om vad som avses och hur det är tänkt att det ska fungera.	
Uppgifter om vilka kostnadsränsiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen	CSN saknar ett omnämnande av de allmänna råden i konsekvensanalysen. MSB har valt att ta in de allmänna råden i MSBFS 2016:2, vilket innebär att de allmänna råden upphävs samtidigt som föreskriften i övrigt. Det extra stöd för tillämpningen som de allmänna råden ger idag behöver lämnas på annat sätt, förslagsvis genom framtida stödmaterial eller, ännu hellre, genom förtydliganden av föreskrifterna.	